

ПРАВИЛА РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ
научных статей, направленных для опубликования в научном журнале
«Социальные и гуманитарные науки: теория и практика»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящие Правила регламентируют порядок рецензирования авторских оригинальных статей (материалов) и требования к рецензиям, поступающим в редакцию научного журнала «Социальные и гуманитарные науки: теория и практика» (в дальнейшем именуется «редакция»).

1.2. Рецензирование (экспертная оценка) рукописей научных статей в редакции осуществляется в целях отбора наиболее ценных и актуальных (перспективных) научных работ, обеспечивающих поддержание высокого научного уровня журнала в целом, а также путем содействия актуальным исследованиям посредством оценки рукописей высококвалифицированными экспертами.

1.3. Рецензированию подлежат все представленные для публикации в журналах материалы.

1.4. В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

Автор – лицо или группа лиц (коллектив авторов), участвующих в создании статьи по результатам научного исследования.

Главный редактор – лицо, возглавляющее редакцию и принимающее окончательные решения в отношении производства и выпуска журнала.

Ответственный секретарь редакции – специалист, организующий и контролирующей внутриредакционную работу по планированию, своевременной и качественной подготовке материалов журнала к печати.

Плагиат – умышленное присвоение авторства чужого произведения науки или искусства, чужих идей или изобретений. Плагиат может быть нарушением авторско-правового, патентного законодательства и в качестве такового может повлечь за собой юридическую ответственность.

Редакционная коллегия – совещательный орган из группы авторитетных лиц, который оказывает главному редактору помощь в выборе, подготовке и оценке произведений для издания.

Рецензент – эксперт, действующий от имени научного журнала или издательства и проводящий научную экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их публикации.

Рецензирование – процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентами предлагаемой к публикации научной статьи с целью определения целесообразности ее опубликования, выявления ее достоинств и недостатков, что важно для совершенствования рукописи автором и редакцией.

Рукопись – произведение, представленное автором для опубликования в научном журнале (набранное на компьютере).

2. ПРАВИЛА ПОДАЧИ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

2.1. К рецензированию допускаются научные статьи, оформленные в строгом соответствии с Правилами направления научных статей.

2.2. Материалы статьи должны носить открытый характер, что удостоверяется автором(ами) путем подписания лицензионного договора. Наличие ограничительного грифа исключает возможность публикации статьи.

2.3. При соответствии статьи профилю журнала и при условии соблюдения всех требований к оформлению, редакция принимает рукопись статьи к рассмотрению. Главный редактор направляет ее на рецензирование.

3. ОРГАНИЗАЦИЯ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

3.1. К рецензированию привлекаются ученые, имеющие признанный авторитет и работающие в области знаний, к которой относится содержание рукописи, имеющие в течение последних трех лет публикации по тематике рецензируемой статьи.

Для рецензирования могут привлекаться сотрудники сторонних научных организаций.

Рецензент должен иметь ученую степень доктора или кандидата наук.

3.2. Рецензенты обязаны следовать принятому в университете «Положению об этических стандартах редакционной политики Пермского государственного национального исследовательского университета».

3.3. Редакция журнала проверяет все статьи через систему «Антиплагиат». При оригинальности текста ниже 50% статья направляется автору на доработку с соответствующим обоснованием. Однако из этого правила могут быть отдельные исключения в случае гуманитарных исследований,

подготовленных в русле «культурно-центристской программы». Не допускаются заимствования с сайтов студенческих работ.

3.4. Редакция использует систему «слепого рецензирования» научных статей (blind review – автор и рецензент не знают друг о друге) с привлечением при необходимости до трех рецензентов (например, в случае трансдисциплинарного характера работы).

3.5. Рецензент рассматривает направленную ему статью в установленные сроки и предоставляет в редакцию надлежащим образом оформленную рецензию, либо мотивированный отказ от рецензирования.

3.6. Сроки рецензирования в каждом отдельном случае определяются с учетом создания условий для максимально оперативной публикации статьи, но не более 30 дней с момента получения заявки на публикацию редакцией журнала. Срок может быть увеличен в случае необходимости дополнительного рецензирования и/или временного отсутствия профильного рецензента.

3.7. На основании имеющихся рецензий и рекомендаций на заседании редакционной коллегии журнала принимается одно из следующих решений:

3.7.1 В случае положительного заключения всех рецензентов рукопись статьи утверждается для опубликования в одном из номеров журнала.

3.7.2 В случае разногласий рецензентов, окончательное решение о публикации рукописи статьи принимается главным редактором.

3.7.3. В случае, если рецензии содержат существенные замечания и вывод о необходимости доработки статьи, рукопись статьи возвращается автору для устранения замечаний. Доработанный вариант статьи по решению главного редактора может быть направлен на повторное рецензирование. В случае повторного отрицательного результата рецензирования рукопись статьи отклоняется и не подлежит дальнейшему рассмотрению.

3.8. Редакция журнала направляет авторам представленных материалов копии рецензий или мотивированный отказ.

4. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЦЕНЗИЯМ

4.1. Редакция рекомендует использовать при рецензировании типовую форму (Приложение 1).

4.2. При согласовании с главным редактором возможно составлении рецензии в свободной форме.

4.3. Рецензия должна объективно оценивать научную статью и содержать всесторонний анализ ее научных и методических достоинств и недостатков. Рецензия должна включать аргументированную оценку: научного (теоретического, методического и концептуального) уровня статьи; актуальность поставленной в статье проблемы, научную новизну материала, оригинальность; научную и практическую значимость исследования; степени содействия развитию научных представлений в соответствующей области знаний; достоверность приводимых автором сведений; правильность и точность используемых (вводимых) автором определений и формулировок; обоснованность сделанных выводов; репрезентативность практического материала, привлекаемого к анализу; степень иллюстративности приводимых автором таблиц и рисунков; общий перечень и разбор всех замеченных недостатков, а также констатацию отсутствия плагиата и общий вывод о целесообразности опубликования статьи или же ее отклонения и доработки.

В рецензии также должны быть оценены логика, язык и стиль изложения материала, их соответствие требованиям и нормам литературного и научного языка.

Рецензия подписывается оригинальной подписью рецензента.

4.4. По результатам рецензирования рецензент выносит на рассмотрение редакционной коллегии журнала одно из следующих решений:

- статья может быть опубликована без исправлений;
- статья может быть опубликована только при внесении исправлений;
- статья не может быть опубликована.

Научный журнал
«Социальные и гуманитарные науки: теория и практика»
Бланк рецензии

Название рукописи:		
ОБСУЖДЕНИЕ		
Ответьте на вопросы	Да	Нет
1. Соответствие содержания работы соответствующей отрасли науки и рубрике журнала (<i>отрицательный ответ исключает возможность публикации</i>)		
2. Отражает ли название работы ее содержание		
3. Актуальность проблемы для теории и/или практики		
4. Значимость работы для дальнейшего развития науки		
5. Присутствие анализа современного состояния изученности проблемы		
6. Научная новизна и личный вклад автора(ов) работы в разработку исследуемой темы		
7. Владение автором(ами) научными методами		
8. Обоснованность результатов		
9. Обоснованность выводов, их соответствие содержанию работы		
10. По Вашим сведениям, публиковалось ли более 50% работы ранее (<i>положительный ответ исключает возможность публикации</i>)		

<p>11. Выставьте общее количество баллов за статью по 100-балльной шкале, исходя из принципа:</p> <p>80-100 баллов – статья высокого качества</p> <p>60-79 баллов – статья среднего качества</p> <p>50-59 баллов – статья низкого качества, может быть опубликована только при условии переработки</p> <p>0-49 баллов – статья очень низкого качества, не может быть опубликована даже в случае переработки.</p>		
РЕКОМЕНДАЦИИ		
Ответьте на вопросы	Да	Нет
12. Работа может быть опубликована без исправлений (при количестве баллов более 80)		
13. Работа может быть опубликована только при условии внесения исправлений, возможно в следующем выпуске журнала (<i>укажите конкретные предложения по исправлениям с указанием страниц в Комментариях или вставьте правку красным цветом в текст работы, дав об этом ссылку в Комментариях</i>)		
14. Работа не может быть опубликована (при количестве баллов менее 50) <i>Обоснуйте Вашу позицию в Комментариях</i>		

КОММЕНТАРИИ

Просим обязательно зафиксировать комментарии и предложения в случае ответа «Нет» по п. 1, 2 и ответа «Да» по пп. 10, 13, 14.

Сведения о рецензенте:

(фамилия, имя, отчество)

(место работы, должность, ученая степень, ученое звание)

(E-mail, телефон)

Подпись рецензента:

Дата: _____