

УДК 159.922

<https://doi.org/10.17072/2078-7898/2023-2-241-250>

Поступила: 10.07.2022

Принята: 12.03.2023

Опубликована: 07.07.2023

## ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ СВОЙСТВАМИ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ И МЕХАНИЗМАМИ ЗАЩИТЫ

*Пилюгина Елена Радимовна, Сулейманов Рамиль Фаилович*

*Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова (Казань)*

В исследовании выявляются взаимосвязи между разноуровневыми личностными свойствами — психофизиологическими (свойствами нервной системы — СНС) и поведенческими (механизмами защиты). Исследование проводилось на базе социально-психологического центра «Опора» г. Казань и ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова». Выборка информантов составила 76 испытуемых, в том числе 52 женщины и 24 мужчины в возрасте от 16 до 75 лет. Испытуемые проходили обследование психофизиологических параметров на приборе АК-9 «Активациометр» и тестирование по Методике измерения психологической защиты (МИПЗ). Обработка результатов проводилась при помощи программы SPSS Statistic 23, для выявления корреляций использовался критерий Спирмена. Между сильной нервной системой выявлена взаимосвязь с изоляцией, проекцией, всемогущим контролем. Выявлена взаимосвязь между слабой нервной системой и механизмами защиты психотической группы — диссоциация, вытеснение, ипохондрия, а также пассивная агрессия и альтруизм. Между уравновешенной нервной системой имеется взаимосвязь с механизмами защиты адаптивной группы — подавление импульсов и сублимация. Между преобладанием возбудимости есть взаимосвязь с проекцией и всемогущим контролем. Между преобладанием процессов торможения выявлена корреляция с изоляцией, рационализацией, избеганием и предвосхищением. Высокая лабильность нервной системы связана с механизмами защиты адаптивной группы — сублимацией и юмором, а также диссоциацией и отрицанием. Низкая лабильность нервной системы соотносится с проекцией и всемогущим контролем. Выявленные взаимосвязи целесообразно использовать в работе психологов, педагогов и других работников помогающих профессий в целях упрощения диагностики свойств личности, поскольку они позволяют прогнозировать использование психологической защиты, опираясь на психофизиологические параметры личности, а также помогает получить более целостное представление о личности.

*Ключевые слова:* механизмы защиты, психологическая защита, свойства нервной системы, психофизиология, свойства личности.

### Для цитирования:

Пилюгина Е.Р., Сулейманов Р.Ф. Взаимосвязь между свойствами нервной системы и механизмами защиты // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2023. Вып. 2. С. 241–250.

<https://doi.org/10.17072/2078-7898/2023-2-241-250>

## CORRELATION BETWEEN THE NERVOUS SYSTEM PROPERTIES AND DEFENSE MECHANISMS

*Elena R. Pilyugina, Ramil F. Suleimanov*

*Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov (Kazan)*

The study reveals the relationship between different levels of personal properties — psychophysiological (properties of the nervous system) and behavioral (defense mechanisms). The study was conducted on the basis of the socio-psychological center «Opora» in Kazan and Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov. The study sample consisted of 76 subjects, including 52 women and 24 men aged 16 to 75. The subjects underwent examination of psychophysiological parameters on the AK-9 «Activatiometer» device and were tested according to the Method for measuring the psychological defense. The results were processed using the SPSS Statistic 23 software; Spearman's test was used to identify correlations. We have revealed correlations as follows: between a strong nervous system and isolation, projection, omnipotent control; between a weak nervous system and the defense mechanisms of the psychotic group — dissociation, repression, hypochondria as well as passive aggression and altruism; between a balanced nervous system and the defense mechanisms of the adaptive group — suppression and sublimation; between the predominance of excitability and projection as well as omnipotent control; between the predominance of inhibition and isolation, rationalization, avoidance, anticipation; high lability of a nervous system is associated with the defense mechanisms of the adaptive group — sublimation and humor as well as dissociation and denial; low lability of a nervous system is related to projection and omnipotent control. It is advisable to use the identified relationships in the work of psychologists, teachers, and other workers in helping professions in order to simplify the identification of personality traits; knowing the traits, it is possible to predict the use of defense mechanisms based on the psychophysiological parameters of the personality, as well as to get a more holistic view of the personality.

*Keywords:* defense mechanisms, psychological defense, properties of the nervous system, psychophysiology, personality traits.

### To cite:

Pilyugina E.R., Suleimanov R.F. [Correlation between the nervous system properties and defense mechanisms]. *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofia. Psihologia. Sociologia* [Perm University Herald. Philosophy. Psychology. Sociology], 2023, issue 2, pp. 241–250 (in Russian), <https://doi.org/10.17072/2078-7898/2023-2-241-250>

### Введение

Выявление взаимосвязей между свойствами нервной системы и механизмами защиты личности является попыткой интегрировать в единый контекст биологическое (врожденное) и социальное (приобретенное) и таким образом получить более целостное представление о личности, а также суметь прогнозировать ее поведение, что является одной из основных целей научной психологии. В нашем исследовании мы опираемся на принцип интегрального исследования индивидуальности, предполагающего системное исследование разноуровне-

вых свойств и связей между индивидуальными биохимическими, соматотипическими, нейродинамическим, психодинамическими, личностными и социально-психологическими свойствами человека [Мерлин В.С., 2009]; на принципы дифференциальной психофизиологии В.Д. Небылицына, который доказал, что детерминантами индивидуальных особенностей поведения в наиболее общих его проявлениях и чертах являются общие свойства нервной системы (далее НС) [Русалов М.В., 2012]; на принципы системно-генетического подхода, который постулирует иерархическое положение свойства с учетом его филогенеза, онтогенеза,

что предполагает последовательную цепочку образования свойств личности: соматические – психофизиологические – психологические – социально-психологические – социальные [Цагарелли Ю.А., 2009].

Исследование Кондратьевой–Башкатова уже выявило некоторые взаимосвязи между восьмью защитными механизмами личности, измеряемыми посредством опросника «Индекс жизненного стиля» (Life Style Index) и свойствами НС (сила процессов возбуждения, сила процессов торможения и подвижность нервных процессов), измеряемых темпераментальным опросником Я. Стреляу, а именно, что использование *вытеснения* снижает силу процессов возбуждения и торможения нервной системы; реализация *регрессии* и *замещения* снижает силу процессов торможения. На механизмы психологической защиты оказывают влияние все три свойства нервной системы: сила процессов возбуждения уменьшает частоту использования *вытеснения*; сила процессов торможения уменьшает использование *компенсации*; подвижность нервных процессов нелинейно влияет на *вытеснение*, *регрессию*, *замещение*, *отрицание* и *компенсацию* [Кондратьева О.Г., Башкатов С.А., 2016].

Мы считаем целесообразным продолжить и расширить изучение данного вопроса, используя для измерения психофизиологических свойств испытуемых аппаратурно-программный комплекс «Активациометр АЦ-9К» [Цагарелли Ю.А., 2014]. Здесь мы согласны с мнением А.В. Дроздовского, что инструментальное измерение СНС человека более предпочтительно, чем тесты-опросники, которые позволяют выявлять только поведенческие особенности, но не специфику протекания нервных процессов, поскольку поведенческие характеристики и эффективность деятельности зачастую достигаются за счет обучения, выработки навыков и компенсирующих усилий [Дроздовский А.К., 2018]. Кроме того, наше исследование позволит выявить взаимосвязи с двадцатью защитными механизмами (а не с восьмью), а также с четырьмя иерархическими группами защит — психотическими, инфантильными, невротическими и адаптивными [Пилюгина Е.Р., Сулейманов Р.Ф., 2020].

В настоящее время термин «психологическая защита» означает комплекс механизмов

защиты (далее МЗ) — неосознаваемых поведенческих реакций, направленных на снижение психологического дискомфорта. В понимании феномена психологической защиты мы опираемся на концепции З. Фрейда (бессознательность протекания процессов) [Freud S., 1995], Н. МакВильямса (первичные защиты «внутриличностные», вторичные — «межличностные») [McWilliams N., 2011], А. Фрейда (возрастная периодичность формирования защит) [Freud A., 2018], Д. Вайланта (иерархичность защитных механизмов) [Vaillant G.E., 1992], Д. Перри (изменчивость уровней защитного функционирования, рейтинговые оценки в измерении защитных механизмов) [Perry J.C., Henry M., 2004], Р. Плутчика (эмоциональная обусловленность защитных механизмов) [Plutchik R., Kellerman H., 1980], К. Хорни (три защитные ориентации — ориентация «на людей» (уступчивый тип), ориентация «от людей» (обособленный тип), ориентация «против людей» (враждебный тип)) [Horney K., 1951].

Итак, в *психотическую группу* (см. табл. 1) входят самые глубинные и работающие на уровне психофизиологии механизмы защиты, функционированию которых в большей степени свойственно бессознательное протекание. Личностям в ситуации стресса или фрустрации присуще забывание событий (*вытеснение*), уход в себя и отключение от внешнего мира (*изоляция*), расщепление сознания (*диссоциация*), реагирование на телесном уровне через моторную стимуляцию, бросание в драку, аутоагрессию, плач (*регрессия*) или через психосоматические недомогания (*ипохондриа*).

В *инфантильную группу* входят защитные механизмы, обусловленные эмоциональным инфантилизмом. Лицам свойственно стремление снять напряжение ситуации «здесь и сейчас» любым доступным способом (*компульсивное поведение*), перекладывание ответственности на окружающих через саботаж и провокации (*пассивная агрессия*), приписывание собственных негативных качеств окружающим (*проекция*), игнорирование фрустрирующей ситуации (*отрицание*), реагирование на не имеющем отношения к ситуации, но безопасном для реагирования объекте (*замещение/перенос*).

В *невротическую группу* входят защитные механизмы, связанные с самооценкой личности. Этим личностям свойственно чрезмерно

болезненное восприятие собственных неудач и ошибок, в связи с чем им необходимо во что бы то ни стало найти самооправдание (*рационализация*), желание заблаговременно выйти из ситуации, которая может потенциально повредить самооценке (*избегание*). Личностям присуще самоутверждение за счет неких статусных достижений: приобретения материальных объектов, развития внешних данных и всем тем, что демонстрирует уровень успешности в обществе (*компенсация*), самоутверждение за счет навязывания социуму своих правил и желаний (*всемогущий контроль*), внешняя демонстрация одобряемых социумом моделей поведения в попытке скрыть свои истинные, но неодобряемые социумом желания и потребности (*реактивное образование*).

В *адаптивную группу* входят зрелые защитные механизмы, позволяющие не только более успешно психологически адаптироваться, но и оказывающие благотворное влияние на жизнь

личности и социум. В работе данных механизмов большую роль играет воля и самоконтроль личности, они (механизмы) имеют высокую степень адекватности в сложившейся ситуации и одобряются социумом. Среди них выделяются перенаправление энергии в творческую, спортивную, научную и другую социально полезную деятельность (*сублимация*), принесение пользы окружающим посредством оказания различных видов помощи и благотворительность (*альтруизм*), гармонизация психологического климата через преобразование негативной ситуации в забавную и неопасную (*юмор*), мысленное проигрывание всех вариантов предстоящего события для того, чтобы быть более подготовленным к будущему и уверенным в себе (*предвосхищение*), поиск наиболее благоприятного момента для осознания возникшего дискомфорта и разрешения фрустрационной ситуации (*подавление импульсов*) [Пилюгина Е.Р., 2020].

Таблица 1. Классификация механизмов психологической защиты

Table 1. Classification of psychological defense mechanisms

Механизмы защиты			
1	2	3	4
<b>Психотическая группа</b>	<b>Инфантильная группа</b>	<b>Невротическая группа</b>	<b>Адаптивная группа</b>
Регрессия	Компульсивное поведение	Компенсация	Сублимация
Ипохондрия	Пассивная агрессия	Реактивное образование	Альтруизм
Вытеснение	Отрицание	Избегание	Подавление
Диссоциация	Замещение, перенос	Рационализация	Юмор
Изоляция	Проекция	Всемогущий контроль	Предвосхищение

Что касается свойств нервной системы, то если исходить из существа изучаемых явлений, а не из названия свойств нервной системы, то можно выделить такие свойства, как усвоение ритма приходящих к тканям импульсов (лабильность), наличие следовых процессов (подвижность – инертность), фоновая активность (активированность, сила – слабость) [Ильин Е.П., 2021]. Исходная концепция И.П. Павлова, включающая силу, лабильность и уравновешенность НС (соотношение процессов возбудимости и тормозимости) [Павлов И.П., 1952] подвергалась неоднократной критике и попыткам ее усовершенствовать.

Особенно много поднималось вопросов относительно процессов возбуждения и торможения. Основатель пермской психологической школы В.С. Мерлин писал, что «в различных частях и элементах нервной системы в одно и то

же время могут происходить различные процессы — в одних участках возбуждение, а в других торможение. Для характеристики свойства нервной системы важно не то, что происходит в отдельных ее участках и элементах, а то, что характеризует функциональное состояние нервной системы в целом» [Мерлин В.С., 1973]. Действительно, показатели, фиксируемые при выполнении испытуемыми тестовых заданий для диагностики типологических особенностей, отражают всю мозаику сложных и противоречивых процессов в центральной нервной системе (ЦНС), а не отдельно процесс возбуждения или торможения. В лучшем случае можно судить о преобладании в регуляции одного из этих процессов, т.е. фиксировать соотношение между ними. П.К. Анохин считал, что в ЦНС есть только один процесс — возбуждение, который включает в работу как возбудительные, так и

тормозные системы [Анохин П.К., 1968]. Е.П. Ильин считал, что преобладание возбуждения и преобладание торможения — не два полюса одной прямой, а отношения между ними гораздо сложнее, и уравновешенность не является промежуточной (срединной) инстанцией. Он выделил понятие «внешнего» баланса, связанного с активным привлечением внимания человека к выполняемому заданию, с его желанием выполнить таковое как можно лучше, и «внутреннего» баланса, связанного с более глубинными (внутренними) процессами ЦНС — с потребностью в двигательной активности [Ильин Е.П., 2021]. Также были попытки включить в феноменальное поле еще какие-либо свойства НС, например, «свойство динамичности», характеризующее скорость образования условных реакции [Небылицын В.Д., 1976], или «свойство концентрации возбуждения» [Борисова М.Н., 1959].

Взаимоотношение между свойствами нервной системы человека, особенностями его поведения и психического склада не может быть совершенно однозначно: например, терпеливым можно быть как за счет большой силы нервной системы, так и за счет инертности возбуждения или преобладания возбуждения по «внутреннему» балансу. Быстроту движений определяют как слабость нервной системы, так и подвижность нервных процессов, а также уравновешенность и преобладание возбуждения по «внешнему» балансу [Ильин Е.П., 2021]. Тем не менее, резюмируя научные исследования, можно с большой долей вероятности считать, что сила НС характеризуется психологической устойчивостью и выносливостью к сильным и продолжительным раздражителям, поэтому личности с сильной НС более устойчивы к стрессу и различным неблагоприятным физиологическим состояниям (усталость, недостаток кислорода в крови и т.д.), они более решительны и склонны к риску, обладают низкой внушаемостью. Люди со слабой НС, наоборот, отличаются высокой абсолютной чувствительностью, быстротой реагирования на сигналы, высоким максимальным темпом движений, высокой внушаемостью. Они не склонны к риску, нерешительны, неустойчивы к стрессу и неблагоприятным физиологическим состояниям [Ильин Е.П., 2021; Цагарелли Ю.А., 2019].

Уравновешенность НС характеризуется соотношением между процессами возбуждения и торможения. Преобладание первых в данном соотношении приводит к разнообразию, контрастности, чрезмерности эмоциональных проявлений, активностью, экзальтированностью, реактивностью. Преобладание процессов торможения приводит к сдержанности и однообразию эмоций у личности, инертности, пассивности, усидчивости, уступчивости.

Лабильность характеризуется скоростью возникновения и прекращения процессов торможения и возбуждения, их быстрой переключаемостью между собой при изменении условий. Низкая лабильность придает личности застревание на эмоциях, ригидность. При высокой лабильности смена эмоциональных состояний происходит быстро, личность легко перестраивается под изменяющиеся условия, обладает быстрой обучаемостью [Цагарелли Ю.А., 2009].

#### Методы и организация исследования

Исследование проводилось на базе социально-психологического центра «Опора» г. Казань и ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязева». Выборка исследования составила 76 испытуемых, среди которых 52 женщины и 24 мужчины в возрасте от 16 до 75 лет, средний возраст выборки составил 26,5 лет (51 чел. в возрасте от 16 до 24 лет, 18 чел. — от 25 до 44 лет, 4 чел. — от 45 до 64 лет и 3 чел. — от 65 до 75 лет). Испытуемые проходили обследование свойств нервной системы на приборе АК-9 «Активациометр» и тестирование по Методике измерения психологической защиты (МИПЗ). Обработка результатов проводилась при помощи программы SPSS Statistic 23 версии, для выявления корреляций использовался критерий Спирмена.

#### Результаты и обсуждение исследования

В исследуемой выборке выявились следующие корреляции между психофизиологическими параметрами и механизмами защиты:

1. *Сильная НС* имеет прямую взаимосвязь с *изоляцией, проекцией и всемогущим контролем*. *Слабая НС* имеет прямую взаимосвязь с *диссоциацией, вытеснением, ипохондрией, пассивной агрессией, альтруизмом* и, в целом, с *психотической группой* (см. табл. 2).

Таблица 2. Корреляция свойств НС с механизмами и группами защит (критерий Спирмена)  
 Table 2. Correlation of NS features with defense mechanisms and groups of defenses (Spearman's criterion)

Механизм защиты	Сила/слабость НС	Уравновешенность	Возбудимость/ тормозимость	Лабильность
Диссоциация	-,362**	,151	,030	,279*
Регрессия	-,078	-,079	-,080	,142
Ипохондрия	-,251*	,232*	-,035	-,041
Изоляция	,357**	-,277*	-,207	,048
Вытеснение	-,472**	,208	-,043	,105
Замещение	,205	-,120	,045	-,109
Проекция	,269*	-,416**	,393**	-,279*
Компульсивное поведение	,131	-,205	,007	,033
Пассивная агрессия	-,293*	-,023	-,149	,147
Отрицание	-,149	-,046	-,176	,183
Рационализация	-,057	-,202	-,415**	-,021
Избегание	-,207	-,201	-,250*	,045
Реактивное образование	-,198	,018	-,126	,137
Компенсация	,128	-,147	-,189	,042
Всемогущий контроль	,420**	-,373**	,339**	-,365**
Сублимация	-,045	,297**	-,169	,519**
Альтруизм	-,236*	,163	-,118	-,091
Подавление импульсов	,205	,654**	-,117	,137
Предвосхищение	-,109	-,261*	-,294*	,139
Юмор	-,150	,181	-,055	,250*
Психотическая группа	-,332**	,125	-,208	,239*
Инфантильная группа	,065	-,282*	,034	,021
Невротическая группа	,071	-,346**	-,200	-,081
Адаптивная группа	-,107	,389**	-,244*	,330**

\* Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

\*\* Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

\* Significant correlation at 0.05 level.

\*\* Significant correlation at 0.01 level.

В соответствии с данными из таблицы мы видим, что личности с сильной НС прибегают либо к ориентации «от людей» (*изоляция*), либо к ориентации «против людей» (*проекция, всемогущий контроль*), тогда как личности со слабой НС чаще используют ориентацию «к людям» (*ипохондрия, альтруизм*), либо ориентацию, не имеющую отношения к людям (*диссоциация, вытеснение*). Таким образом, данные корреляции указывают на то, что при сильной НС личность может либо оставаться во фрустрирующей ситуации более самодостаточной и независимой от людей, либо проявлять активность в преобразовании фрустрации за счет окружающих, т.е. может относительно легко переступать чужие границы и быть устойчивой в отношении негативной ответной реакции окружающих. При слабой НС личность негативно не взаимодействует с людьми, поскольку есть восприимчивость к ответной негативной реакции, а также меньше возможностей само-

стоятельно справляться с фрустрацией. Единственный механизм с ориентацией «против людей» (*пассивная агрессия*), которую используют лица со слабой НС, также показывает, что активное прямое противостояние с окружающими им дается сложно, поэтому приходится использовать скрытое противостояние в виде саботажа, непрямого подрыва авторитета более сильной фигуры и т.п.

Также показательной является корреляция между слабой НС с психотической группой защитных механизмов, т.е. чувствительность и восприимчивость личности к негативным стимулам приводит к формированию наиболее ранних и глубинных механизмов защиты и срабатыванию защиты уже на уровне соматических и психофизиологических ресурсов.

2. *Уравновешенность НС* имеет прямую взаимосвязь с подавлением импульсов, сублимацией и, в целом, с адаптивной группой, а также обратную взаимосвязь с изоляцией, проекцией,

*всемогущим контролем, предвосхищением и с инфантильной и невротической группами.*

Таким образом, при уравновешенной НС наблюдается возможность использовать более зрелые адаптивные механизмы защиты, направляя свою энергию в конструктивное русло (*сублимация*) либо усилием воли откладывая разрешение фрустрирующей ситуации до более благоприятного момента (*подавление импульсов*). Эмоциональная незрелость и инфантильность личностям с таким типом НС не свойственна.

3. Преобладание *возбудимости* имеет прямую взаимосвязь с *проекцией* и *всемогущим контролем*. Преобладание *механизмов торможения* имеет прямую взаимосвязь с *рационализацией, избеганием, предвосхищением и с адаптивной группой в целом*.

Таким образом, преобладание *возбудимости* приводит к ориентации «против людей» (*проекция, всемогущий контроль*), а преобладание процессов торможения приводит либо к ориентации «от людей» (*избегание*), либо к стратегии, не имеющей отношения к людям, но при этом использующей ресурсы разума для преобразования фрустрирующей ситуации (*рационализация, предвосхищение*).

Отметим интересный факт, что сочетание сильной НС с преобладанием *возбудимости* приводит к ориентации «против людей» (*проекция, всемогущий контроль*), т.е. к разрешению фрустрирующей ситуации за счет окружающих.

Такие механизмы, как *рационализация, избегание и предвосхищение* не попали ни в группу сильной НС, ни в группу слабой НС, т.е. они занимают среднее положение на шкале силы НС, таким образом, можно сделать вывод, что преобладание *тормозимости* в сочетании со средней по силе НС приводит к стратегии, не имеющей отношения к людям, но при этом использующий ресурсы разума для преобразования фрустрирующей ситуации.

4. *Лабильность НС* имеет прямую взаимосвязь с *диссоциацией, сублимацией, юмором и психотической и с адаптивной группой в целом*, а также обратную взаимосвязь с *проекцией и всемогущим контролем*.

Таким образом, лица с высокой лабильностью НС обладают быстрой обучаемостью и легко перестраиваются под изменяющиеся условия (*сублимация, юмор*), либо просто не

включаются в переживание какой-то эмоции (*диссоциация*). Лицам с низкой лабильностью НС свойственны ригидность и застревание на эмоциях и ориентация «против людей» (*проекция, всемогущий контроль*).

Также мы видим, что *проекция и всемогущий контроль* имеют прямую взаимосвязь одновременно с *сильной НС, с преобладанием возбудимости и с низкой лабильностью НС*. Исходя из свойств личности, характерных при определенном защитном поведении, и полученной корреляции, сочетание сильной НС с преобладанием *возбудимости* и *низкой лабильностью* дает нам психологический портрет личности, имеющей следующие черты: подозрительность, критичность, обидчивость, ревнивость (*проекция*), эгоцентризм, гиперконтроль в отношении окружающих, нетерпимость к критике и советам, игнорирование интересов окружающих (*всемогущий контроль*), выносливость к сильным и продолжительным раздражителям, устойчивость к стрессу и различным неблагоприятным физиологическим состояниям, решительность и склонность к риску, низкая внушаемость (*сильная НС*), контрастность, чрезмерность эмоциональных проявлений, активность, экзальтированность, реактивность (*преобладание возбудимости*), застревание на эмоциях, ригидность (*низкая лабильность НС*).

## Выводы и рекомендации

1. Лицам с сильной НС присуще использование таких механизмов защиты, как *изоляция, проекция, всемогущий контроль*. Лицам со *слабой НС* присуще использовать механизмы защиты *психотической группы*, а именно *диссоциация, вытеснение, ипохондрия, пассивная агрессия и альтруизм*.

2. Лица с уравновешенной НС в большей степени используют механизмы защиты адаптивной группы — *подавление импульсов и сублимацию*, и не используют механизмы защиты инфантильной группы. Лица с преобладанием *возбудимости* используют механизмы защиты *проекцию и всемогущий контроль*, а лица с преобладанием процессов торможения используют механизмы *изоляция, рационализация, избегание и предвосхищение*.

3. Лицам с высокой лабильностью НС больше присуще использование механизмов защиты адаптивной группы — *сублимации и юмора*, а

также *диссоциации*. Лицам с низкой лабильностью НС присуще использование *проекции* и *всемогущего контроля*.

Выявленные взаимосвязи целесообразно использовать в работе психологов, педагогов и других работников помогающих профессий в целях упрощения диагностики свойств личности, поскольку они позволяют прогнозировать использование психологической защиты, опираясь на психофизиологические параметры личности, а также получить более целостное представление о личности. Исследование не исчерпывает всех аспектов проблемы, но существенно дополняет изучаемые вопросы и открывает перспективы для дальнейших исследований данной проблемы в психологии личности.

### Список литературы

*Анохин П.К.* Биология и нейрофизиология условного рефлекса. М.: Медицина, 1968. 547 с.

*Борисова М.Н.* Определение порогов различения и выработка тонких сенсорных дифференцировок как путь к изучению концентрированности процесса возбуждения // Типологические особенности высшей нервной деятельности человека / под ред. Б.М. Теплова. М.: Психологический ин-т РАО, 1959. Т. 2. С. 199–219.

*Дроздовский А.К.* Современные возможности и перспективы дифференциальной психофизиологии профессиональной деятельности // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2018. Т. 3, № 3. С. 132–175.

*Ильин Е.П.* Дифференциальная психология профессиональной деятельности. СПб.: Питер, 2021. 432 с.

*Кондратьева О.Г., Башкатов С.А.* Влияние свойств нервной системы на функционирование механизмов психологической защиты (на примере педагогов общеобразовательных школ) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. 2016. Т. 9, № 3. С. 24–34. DOI: <https://doi.org/10.14529/psy160303>

*Мерлин В.С.* Психология индивидуальности. М.: Изд-во Моск. психолого-социального ин-та, 2009. 542 с.

*Мерлин В.С.* Темперамент как фактор трудовой деятельности // Очерк теории темперамента / под ред. проф. В.С. Мерлина. Пермь: Перм. кн. изд-во, 1973. С. 148–167.

*Небылицын В.Д.* Психофизиологические исследования индивидуальных различий. М.: Наука, 1976. 336 с.

*Павлов И.П.* Полн. собр. соч.: в 6 т. Т. 6: Статьи по различным вопросам физиологии, выступления на диспутах и в прениях, речи и предисловия. Автобиографические материалы / ред. К.М. Быков, Е.Ш. Арапетянц. 2-е изд., доп. М.: АН СССР, 1952. 463 с.

*Пилюгина Е.Р.* Двухмерная классификация механизмов психологической защиты // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2020. Вып. 2. С. 270–280. DOI: <https://doi.org/10.17072/2078-7898/2020-2-270-280>

*Пилюгина Е.Р., Сулейманов Р.Ф.* Методика измерения психологической защиты // Экспериментальная психология. 2020. Т. 13, № 2. С. 194–209. DOI: <https://doi.org/10.17759/exppsy.2020130213>

*Русалов В.М.* Темперамент в структуре индивидуальности человека: Дифференциально-психофизиологические и психологические исследования. М.: Ин-т психологии РАН, 2012. 528 с.

*Цагарелли Ю.А.* Системная аппаратурная психодиагностика и коррекция как универсальный психологический инструмент // Балтийский гуманитарный журнал. 2014. № 1(6). С. 71–76.

*Цагарелли Ю.А.* Системная диагностика человека и развитие психических функций. Казань: Познание, 2009. 492 с.

*Цагарелли Ю.А.* Труды Е.П. Ильина как энциклопедия современной психологии // Психология человека в образовании. 2019. Т. 1, № 4. С. 330–340. DOI: <https://doi.org/10.33910/2686-9527-2019-1-4-330-340>

*Emotion: Theory, Research, and Experience.* Vol. 1: Theories of emotion / ed. by R. Plutchik, H. Kellerman. N.Y.: Academic Press, 1980. 399 p. DOI: <https://doi.org/10.1016/c2013-0-11313-x>

*Freud A.* The ego and the mechanisms of defence. London: Routledge, 2018. 320 p. DOI: <https://doi.org/10.4324/9780429481550>

*Freud S.* The basic writings of Sigmund Freud. N.Y.: Modern library, 1995. 992 p.

*Horney K.* Neurosis and human growth: The struggle toward self-realization. N.Y.: Routledge, 1951. 392 p. DOI: <https://doi.org/10.4324/9781315010526>

*McWilliams N.* Psychoanalytic diagnosis: Understanding personality structure in the clinical process. N.Y.: Guilford Press, 2011. 426 p.

*Perry J.C., M. Henry.* Studying defense mechanisms in psychotherapy using the Defense Mechanism Rating Scales // Defense mechanisms: Theoretical, research and clinical perspectives / ed. by U. Hentschel, G. Smith, J.G. Draguns, W. Ehlers.

Amsterdam, NL: Elsevier, 2004. P. 165–192. DOI: [https://doi.org/10.1016/s0166-4115\(04\)80034-7](https://doi.org/10.1016/s0166-4115(04)80034-7)

Vaillant G.E. Ego mechanisms of defense: a guide for clinicians and researchers. Washington, D.C.: American Psychiatric Press, 1992. 306 p.

## References

Anokhin, P.K. (1968). *Biologiya i neyrofiziologiya uslovnogo refleksa* [Biology and neurophysiology of the conditioned reflex]. Moscow: Meditsina Publ., 547 p.

Borisova, M.N. (1959). [Determination of discrimination thresholds and development of subtle sensory differentiations as a way to study the concentration of the excitation process.]. *Tipologicheskie osobennosti vyshey nervnoy deyatel'nosti cheloveka, pod red. B.M. Teplova* [B.M. Teplov (ed.) Typological features of human higher nervous activity]. Moscow: PI RAO Publ., vol. 2, pp. 199–219.

Drozdovskiy, A.K. (2018). [Modern opportunities and prospects of professional activity differential psychophysiology]. *Institut psikhologii Rossiyskoy akademii nauk. Organizatsionnaya psikhologiya i psikhologiya truda* [Institute of Psychology Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Labor Psychology]. Vol. 3, no. 3, pp. 132–175.

Freud, A. (2018). *The ego and the mechanisms of defence*. London: Routledge Publ., 320 p. DOI: <https://doi.org/10.4324/9780429481550>

Freud, S. (1995). *The basic writings of Sigmund Freud*. New York: Modern Library Publ., 992 p.

Horney, K. (1951). *Neurosis and human growth: The struggle toward self-realization*. New York: Routledge Publ., 392 p. DOI: <https://doi.org/10.4324/9781315010526>

Il'in, E.P. (2021). *Differentsial'naya psikhologiya professional'noy deyatel'nosti* [Differential psychology of professional activity]. St. Petersburg: Piter Publ., 432 p.

Kondrat'eva, O.G. and Bashkatov, S.A. (2016). [Features of psychological protection psychophysiological mechanisms of different level complexity at teachers]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psikhologiya* [Bulletin of the South Ural State University. Series «Psychology»]. Vol. 9, no. 3, pp. 24–34. DOI: <https://doi.org/10.14529/psy160303>

McWilliams, N. (2011). *Psychoanalytic diagnosis: Understanding personality structure in the clinical process*. New York: Guilford Press, 426 p.

Merlin, V.S. (1973). [Temperament as a factor of labor activity]. *Ocherk teorii temperamenta, pod red.*

*prof. V.S. Merlina* [V.S. Merlin (ed.) Essay on the theory of temperament]. Perm: Perm book Publ., pp. 148–167.

Merlin, V.S. (2009). *Psikhologiya individual'nosti* [Psychology of individuality]. Moscow: MSPU Publ., 542 p.

Nebylitsyn, V.D. (1976). *Psikhofiziologicheskie issledovaniya individual'nykh razlichiy* [Psychophysiological studies of individual differences]. Moscow: Nauka Publ., 336 p.

Pavlov, I.P. (1952). *Polnoe sobranie sochineniy: v 6 t. T. 6: Stat'i po razlichnym voprosam fiziologii, vystupleniya na disputakh i v preniyakh, rechi i pre-disloviya. Avtobiograficheskie materialy* [Complete works: in 6 vols. Vol. 6: Articles on various questions of physiology, speeches at disputes and debates, speeches and prefaces. Autobiographical materials]. Moscow: AN USSR Publ., 463 p.

Perry, J.C. and Henry, M. (2004). Studying defense mechanisms in psychotherapy using the Defense Mechanism Rating Scales. *U. Hentschel et al. (eds.) Defense Mechanisms: Theoretical, Research and Clinical Perspectives*. Amsterdam, NL: Elsevier, pp. 165–192. DOI: [https://doi.org/10.1016/s0166-4115\(04\)80034-7](https://doi.org/10.1016/s0166-4115(04)80034-7)

Pilyugina, E.R. (2020). [Two-dimensional classification of psychological defense mechanisms]. *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofiya. Psikhologiya. Sotsiologiya* [Perm University Herald. Philosophy. Psychology. Sociology]. Iss. 2, pp. 270–280. DOI: <https://doi.org/10.17072/2078-7898/2020-2-270-280>

Pilyugina, E.R. and Suleymanov, R.F. (2020). [Method of measuring psychological defense]. *Ekspperimental'naya psikhologiya* [Experimental Psychology]. Vol. 13, no. 2, pp. 194–209. DOI: <https://doi.org/10.17759/exppsy.2020130213>

Plutchik, R. and Kellerman, N. (eds.) (1980). *Emotion: Theory, Research, and Experience. Vol. 1: Theories of emotion*. New York: Academic Press, 399 p. DOI: <https://doi.org/10.1016/c2013-0-11313-x>

Rusalov, V.M. (2022). *Temperament v strukture individual'nosti cheloveka. Differentsial'no-psikhofiziologicheskie i psikhologicheskie issledovaniya* [Temperament in the structure of human individuality. Differential-psychophysiological and psychological research]. Moscow: IP RAS Publ., 528 p.

Tsagarelli, Yu.A. (2009). *Sistemnaya diagnostika cheloveka i razvitie psikhicheskikh funktsiy* [System diagnostics of a person and the development of mental functions]. Kazan: Poznanie Publ., 492 p.

Tsagarelli, Yu.A. (2014). [Systemic instrumental psychodiagnostics and correction as a universal psychological tool]. *Baltiyskiy gumanitarnyy zhurnal* [Baltic Humanitarian Journal]. No. 1(6), pp. 71–76.

Tsagarelli, Yu.A. (2019). [The works of E.P. Iyin as an encyclopaedia of modern psychology]. *Psikhologiya cheloveka v obrazovanii* [Psychology in Education]. Vol. 1, no. 4, pp. 330–340. DOI: <https://doi.org/10.33910/2686-9527-2019-1-4-330-340>

Vaillant, G.E. (1992). *Ego mechanisms of defense: a guide for clinicians and researchers*. Washington, D.C.: American Psychiatric Press, 306 p.

### Об авторах

#### **Пилюгина Елена Радимовна**

преподаватель кафедры общей психологии

Казанский инновационный университет  
им. В.Г. Тимирязова,  
420111, Республика Татарстан, Казань,  
ул. Московская, 42;  
e-mail: simvol352@mail.ru  
ResearcherID: AAW-6539-2021

#### **Сулейманов Рамиль Фаилович**

доктор психологических наук, доцент,  
заведующий кафедрой общей психологии

Казанский инновационный университет  
им. В.Г. Тимирязова,  
420111, Республика Татарстан, Казань,  
ул. Московская, 42;  
e-mail: souleimanov@ieml.ru  
ResearcherID: ABB-7616-2020

### About the authors

#### **Elena R. Pilyugina**

Lecturer in the Department of General Psychology

Kazan Innovative University  
named after V.G. Timiryasov,  
42, Moscovskaya st., Kazan, Republic of Tatarstan,  
420111, Russia;  
e-mail: simvol352@mail.ru  
ResearcherID: AAW-6539-2021

#### **Ramil F. Suleimanov**

Doctor of Psychology, Docent,  
Head of the Department of General Psychology

Kazan Innovative University  
named after V.G. Timiryasov,  
42, Moscovskaya st., Kazan, Republic of Tatarstan,  
420111, Russia;  
e-mail: souleimanov@ieml.ru  
ResearcherID: ABB-7616-2020